

Prof. Dr. Alfred Toth

Diamonds, Trajekte 1. und 2. Stufe

1. Bekanntlich hatte Bense bei den ternären semiotischen Relationen zwischen Zeichenklassen und Realitätsthematiken unterschieden (Bense 1981, S. 99 ff.). Die letzteren sind als die zu den Zeichenklassen dualen Relationen definiert. Daneben kann man Zeichenklassen auch ohne Konversion ihrer monadischen Teilrelationen konvertieren, indem man nur ihre dyadischen Teilrelationen konvertiert. Auch diese kann man natürlich dualisieren, so daß man insgesamt ein Geviert von semiotischen Relationen erhält:

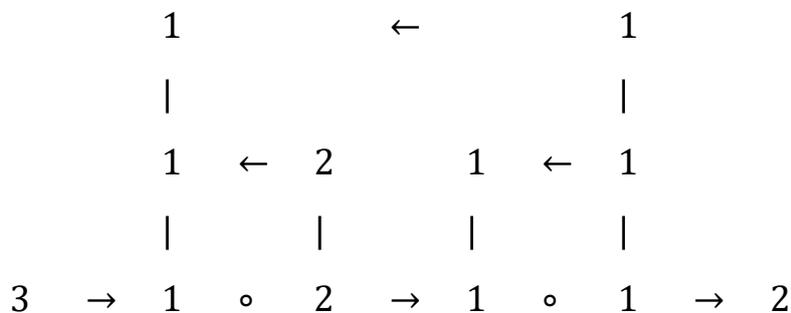
$$Z = (3.1, 2.1, 1.2) \quad DZ = (2.1, 1.2, 1.3)$$

$$RZ = (1.2, 2.1, 3.1) \quad DRZ = (1.3, 1.2, 2.1)$$

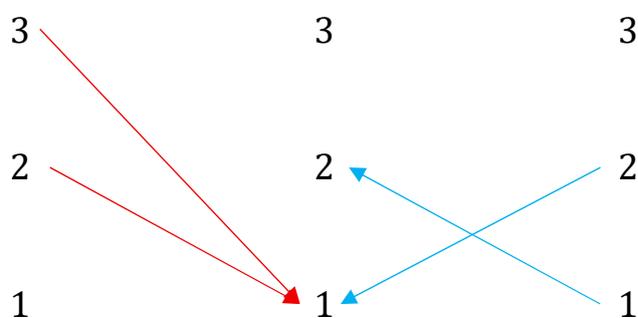
2. Im folgenden geben wir diese vier fundamentalen ternären semiotischen Relationen zum Vergleich ihrer Interrelationen in dreifacher Ausführung: als algebraische Diamonds (vgl. Kaehr 2007), als einfache und als verschränkte Trajektionsrelationen bzw. als solche 1. und 2. Stufe (vgl. Toth 2025).

$$2.1. Z = (3.1, 2.1, 1.2)$$

$$\mathfrak{D}Z =$$



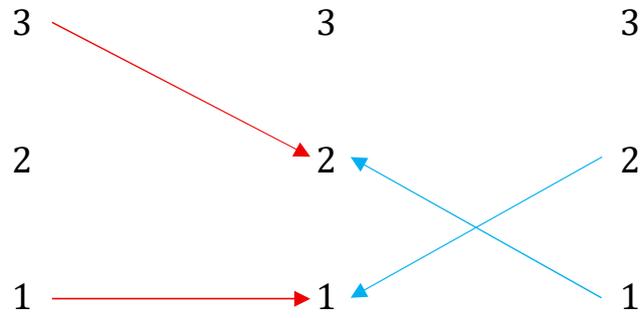
$$\mathfrak{Z}Z =$$



$\mathfrak{Z}'Z =$

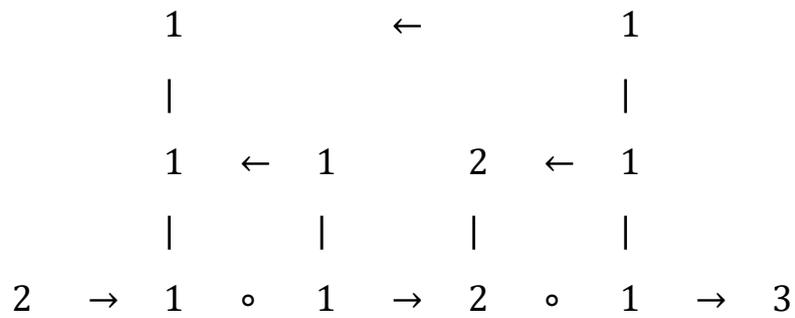
3.1 2.1

2.1 1.2 = (3.2, 1.1), (2.1, 1.2)

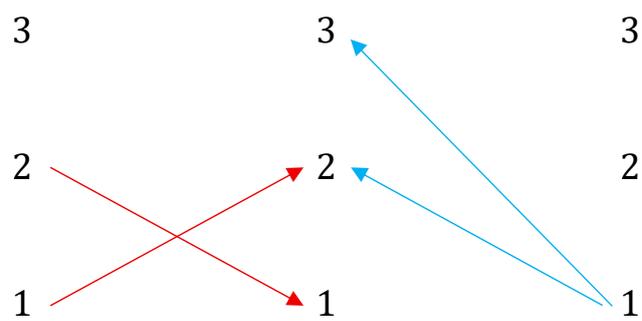


2.2. $DZ = (2.1, 1.2, 1.3)$

$\mathfrak{D}DZ =$



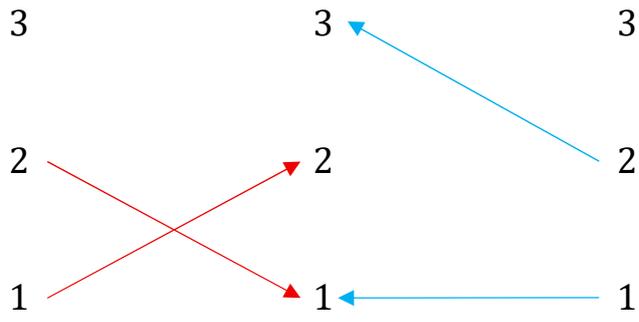
$\mathfrak{Z}'DZ =$



$\mathfrak{Z}'DZ =$

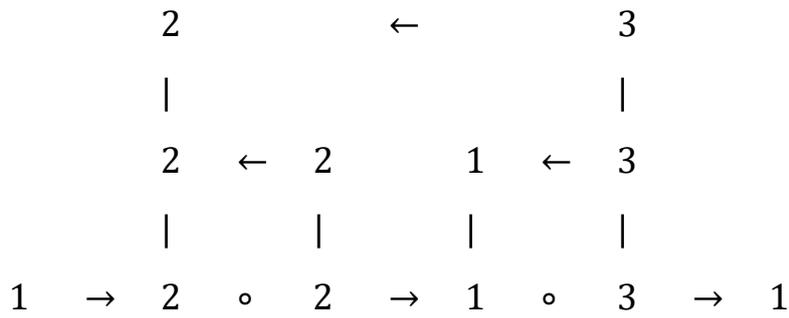
2.1 1.2

1.2 1.3 = (2.1, 1.2), (1.1, 2.3)

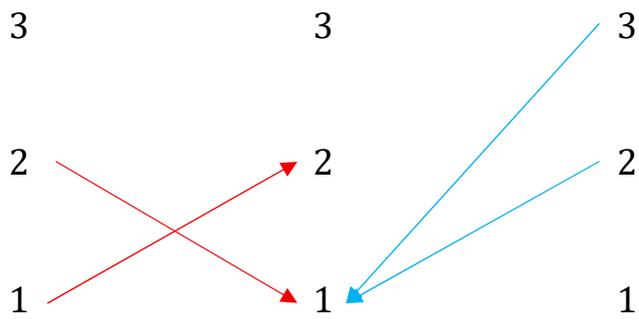


2.3. RZ = (1.2, 2.1, 3.1)

$\mathfrak{D}RZ =$



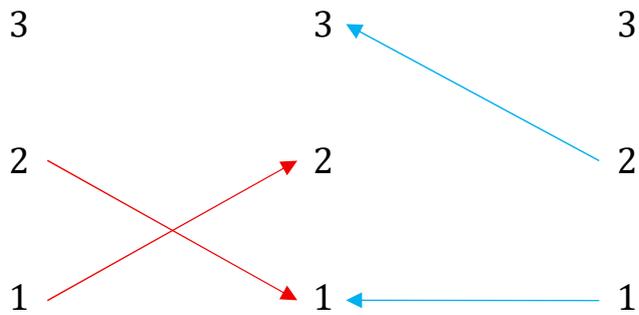
$\mathfrak{S}RZ =$



$\mathfrak{S}'RZ =$

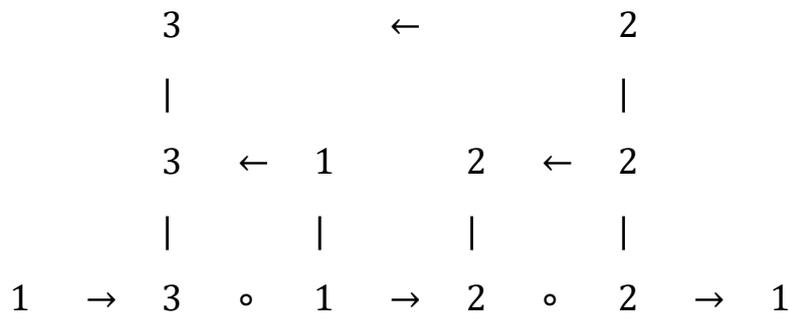
1.2 2.1

2.1 3.1 = (1.2, 2.1), (2.3, 1.1)

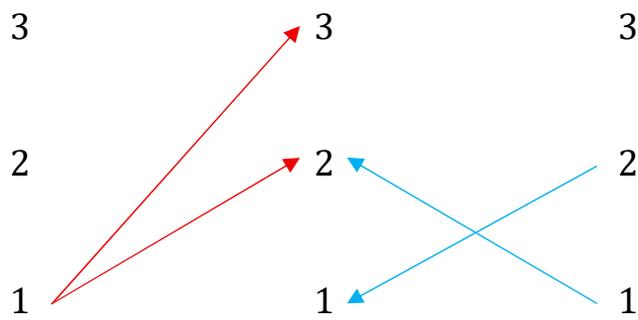


2.4. DRZ = (1.3, 1.2, 2.1)

\mathfrak{D} DRZ =

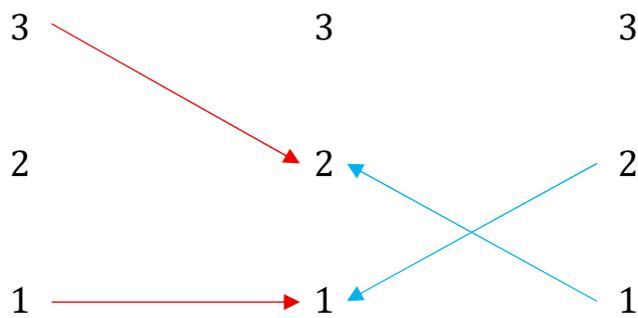


\mathfrak{Z} DRZ =



\mathfrak{Z}' DRZ =

1.3 1.2
 1.2 2.1 = (1.1, 3.2), (1.2, 2.1)



Literatur

Bense, Max, Axiomatik und Semiotik. Baden-Baden 1981

Kaehr, Rudolf, The Book of Diamonds. Glasgow, U.K. 2007

Toth, Alfred, Semiotische Dualsysteme, Diamonds und Trajekte. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025

31.8.2025